

Kraków, 13.07.2022
L.dz.: 269/CK-07-JKUR/200/22

Znak postępowania: CK-07/200-2/22

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **Utrzymanie czystości w siedzibie Opery Krakowskiej w Krakowie przy ul. Lubicz 48.**

1. Wybrano następującą ofertę:

| Lp. | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Cena w zł (brutto) |
|-----|---|--------------------|
| 1. | HEMAG H. GUZIAK SPÓŁKA JAWNA UL. KONECZNEGO 8 31-216 KRAKÓW | 364 959,45 zł |

Uzasadnienie wyboru oferty: wybrana oferta otrzymała największą liczbę punktów, wyliczoną w oparciu o kryterium oceny ofert określone w SWZ.

2. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

| Lp. | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Cena w zł (brutto) |
|-----|---|--------------------|
| 1. | HEMAG H. GUZIAK SPÓŁKA JAWNA UL. KONECZNEGO 8 31-216 KRAKÓW | 364 959,45 zł |



| | | |
|----|---|-------------------|
| 2. | USŁUGI HYDROTECHNICZNO-BUDOWLANE „HYDROBUD” SP. Z O.O. UL. 11-GO LISTOPADA 42C 62-510 KONIN | 461 100,00 zł |
| 3. | FRONTIDA SP. Z O.O. UL. PRASKA 62/18 30-322 KRAKÓW | 379 482,03 zł |
| 4. | US DESTELLO WOJCIECH WÓJCIK UL. GÓRNA 23 44-100 GLIWICE | 400 979,28 zł |
| 5. | ASPEN SP. Z O.O. (lider konsorcjum) ATALIAN POLAND SP. Z O.O. (partner konsorcjum) UL. BULARNIA 5 31-222 KRAKOW | 380 26 6,80 zł |

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

| Lp. | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Liczba punktów otrzymanych w kryterium Cena 100% = 100 pkt |
|-----|---|---|
| 1. | HEMAG H. GUZIAK SPÓŁKA JAWNA UL. KONECZNEGO 8 31-216 KRAKÓW | 100 |
| 4. | US DESTELLO WOJCIECH WÓJCIK UL. GÓRNA 23 44-100 GLIWICE | 91,02 |
| 2. | USŁUGI HYDROTECHNICZNO-BUDOWLANE „HYDROBUD” SP. Z O.O. UL. 11-GO LISTOPADA 42C 62-510 KONIN | 79,15 |
| 3. | FRONTIDA SP. Z O.O. UL. PRASKA 62/18 30-322 KRAKÓW | Oferta podlega odrzuceniu |
| 5. | ASPEN SP. Z O.O. (lider konsorcjum) ATALIAN POLAND SP. Z O.O. (partner konsorcjum) UL. BULARNIA 5 31-222 KRAKOW | Oferta podlega odrzuceniu |

Str. 2/3

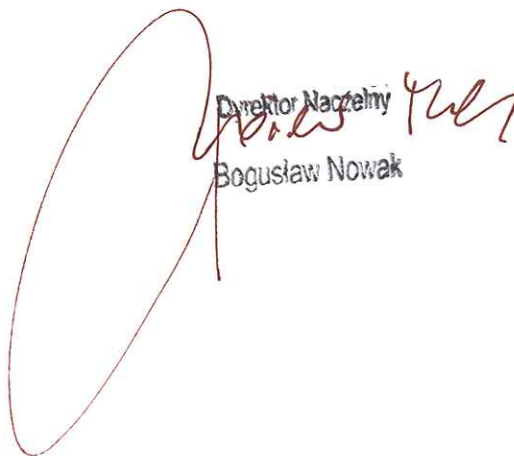
Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych powyższa oferta otrzymała punkty w kryterium oceny ofert zgodnie ze sposobem ich przyznawania, określonym w SWZ.

4. W postępowaniu 2 oferty podlegały odrzuceniu.

Odrzuceniu podlega oferta nr 3 z uwagi na fakt braku możliwości weryfikacji podpisów elektronicznych. Oferent przesłał niepodpisane/niemożliwe do weryfikacji podpisów 4 dokumenty programu Microsoft Word oraz 2 niepodpisane dokumenty w formacie pdf.

Odrzuceniu podlega oferta nr 5 z uwagi na fakt braku wykazania prawidłowego ciągu pełnomocnictw pomimo skierowanego do Oferenta wezwania do wykazania prawidłowego umocowania pełnomocnika z dnia 30.06.2022 r. Wezwanie to zostało pozostawione bez odpowiedzi.

5. Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od daty zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.


Dyrektor Naczelny
Bogusław Nowak