

Kraków, 22.07.2021 r.

Znak postępowania: CK-07/200-03/21

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **Utrzymanie czystości w siedzibie „Opery Krakowskiej” w Krakowie przy ul. Lubicz 48.**

1. Wybrano następującą ofertę:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto
3	HEMAG H. GUZIAK SPÓŁKA JAWNA ul. Konecznego 8, 31-216 Kraków	350 457,75 zł

Uzasadnienie wyboru oferty: wybrana oferta otrzymała największą liczbę punktów, wyliczoną w oparciu o kryterium oceny ofert określone w SWZ.

2. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena w zł (brutto)
1.	KONSORCJUM: LIDER: Natezja Sp. z o.o., ul. Raciborska 25g 44-153 Trachy PARTNER: US DESTELLO Wojciech Wójcik, ul. Górna 23 44-100 Gliwice	399 772,22
2.	Aspen Sp. z o.o. ul. Bularnia 5, 31-222 Kraków	402 019,35
3.	HEMAG H. GUZIAK SPÓŁKA JAWNA ul. Konecznego 8, 31-216 Kraków	350 457,75
4.	Firma Usługowa „AGA” Agnieszka Kasińska ul. Energetyków 5m 43-170 Łaziska Górne	379 811,70
5.	Usługi Hydrotechniczno-Budowlane HYDROBUD Sp. z o.o. ul. 11 listopada 42c, 62-510 Konin	270 600,00

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów otrzymanych w kryterium Cena 100% = 100 pkt
1.	KONSORCJUM: LIDER: Natezja Sp. z o.o., ul. Raciborska 25g 44-153 Trachy PARTNER: US DESTELLO Wojciech Wójcik, ul. Górna 23 44-100 Gliwice	87,66
2.	Aspen Sp. z o.o. ul. Bularnia 5, 31-222 Kraków	87,17
3.	HEMAG H. GUZIAK SPÓŁKA JAWNA ul. Konecznego 8, 31-216 Kraków	100,00

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych powyższa oferta otrzymała punkty w kryterium oceny ofert zgodnie ze sposobem ich przyznawania, określonym w SWZ.

4. W postępowaniu odrzucono następujące oferty:

Oferta nr 4 Firmy Usługowa „AGA” Agnieszka Kasińska, ul. Energetyków 5m 43-170 Łaziska Górne
Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 10) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z zapisami rozdziału 14 pkt. 2 SWZ cenę oferty należało obliczyć według wzoru: *Cena = (11 x wynagrodzenie miesięczne za wykonywanie codziennych i okresowych czynności porządkowych, będące iloczynem uśrednionej stawki dziennej przemnożonej przez 30 dni) + (2100 x stawkę godzinową za pełnienie dyżuru przez 1 osobę, która stanowi 0,1% wynagrodzenia miesięcznego za wykonanie codziennych czynności porządkowych).*

W formularzu Oferty Wykonawca zobowiązany był do wskazania tak obliczonej ceny oraz obu składników – ceny miesięcznej oraz stawki godzinowej.

Wykonawca w złożonej Ofercie podała kwotę „sumaryczną” 379.811,70 zł, nie wskazała kwoty miesięcznej lecz kwotę 323.244,00 zł, oraz podała stawkę godzinową oraz iloczyn stawki godzinowej i liczby godzin 2100.

Zamawiający nie jest uprawniony do zmiany kwoty wskazanej w ofercie – 323.244,00 zł brutto oraz odtwarzania, jaką stawką miesięczną zamierzał zaoferować Wykonawca i na czym polegał błąd Wykonawcy w obliczeniu takiej ceny. Nie jest bowiem jednoznacznie wiadome, czy Wykonawca oczekiwaną stawkę miesięczną przemnożył przez 11 (zgodnie z SWZ) czy przez 12. Błędu takiego nie można zatem w sposób obiektywny odtworzyć i w sposób jednoznaczny określić, jakiej kwoty wynagrodzenia miesięcznego Wykonawca oczekiwał i zaoferował.

Oferta podlega odrzuceniu, gdyż zawiera błędy w obliczeniu ceny

Oferta nr 5 Usługi Hydrotechniczno-Budowlane HYDROBUD Sp. z o.o., ul. 11 listopada 42c, 62- 510 Konin.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 10) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z zapisami rozdziału 14 pkt. 2 SWZ cenę oferty należało obliczyć według wzoru: *Cena = (11 x wynagrodzenie miesięczne za wykonywanie codziennych i okresowych*

czynności porządkowych, będące iloczynem uśrednionej stawki dziennej przemnożonej przez 30 dni) + (2100 x stawkę godzinową za pełnienie dyżuru przez 1 osobę, która stanowi 0,1% wynagrodzenia miesięcznego za wykonanie codziennych czynności porządkowych).

Wykonawca w ofercie wskazał cenę miesięczną w kwocie 24.600,00 zł brutto oraz stawkę godzinową w kwocie 246,00 zł. Jednakże zgodnie z powołanym punktem SWZ, stawka godzinowa stanowić miała 0,1% wynagrodzenia miesięcznego, zatem w przypadku Wykonawcy nie mogła być wyższa niż 24,60 zł.

Oferta podlega odrzuceniu, gdyż zawiera błędy w obliczeniu ceny.

5. Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od daty zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.